

# **Attractivité du Territoire**

## **Expérience canadienne : d'abord les talents ou d'abord leur stimulation ?**

Richard Shearmur

Professeur

École d'Urbanisme de McGill, Montréal



# Idées reçues

- Villes et régions en compétition.
- Ressources – capitaux humain et créatif – rares.
- Il faut les attirer:
  - Style de vie
  - Aménagements urbains
  - Dégrèvements d'impôt (provincial)
  - Attraites culturels, architecturaux, paysagers

# Ce que l'on voit au Canada

- Les villes se complètent les unes les autres.
- Les 'créatifs' réagissent peu ou pas aux incitatifs.
- Le lien entre 'créatifs' et économie est faible.

# Que se passe-t-il?

- ‘Division du travail’ entre villes: système urbain.
- Les créatifs (comme les autres travailleurs) sont attirés par des opportunités économiques.
- Certaines villes très créatives (comme Montréal) génèrent peu d’emplois et de PIB.

# Conclusions

- Attirer du capital humain (ou des entreprises)?
  - Oui, mais seulement dans des perspectives très précises.
- Développement économique?
  - Aléas nationaux, mondiaux, technologiques...
  - Passe par les entreprises et la population locales.
  - Les facteurs mobiles arrivent (parfois), mais repartent aussi.
- Et les acteurs politiques?
  - Vision et pragmatisme.
  - Importance des fondamentaux (faciliter l'entrepreneuriat, services municipaux, éducation primaire, secondaire et technique, infrastructures et espaces publics, voirie...)